

Беларуская КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзяная і Літэратурная Газэта.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwilsarska 1-19)
Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз, ран да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

Бел. КРЫНІЦА" каштуе на год—4 зл., на паўгода —
2 зл., на 3 месяцы — 1 зл.. Заграніцу ўдвая даражэй.
ГАЗЭТА ВЫХОДЗІШЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

Браніслаў Тарашкевіч.

Тарашкевіч усьцяж судзіцца з Польшчай. Вось і 24.II.33 г. адбыўся яго суд у Віленскай Апэляцыі. З гэтай нагоды прыпомнім, хоць каротка, аб ягоных падзеях і зробім з іх некаторыя выснавы.

Тарашкевіч паходзіць з беларускай каталіцкай сялянскай сям'і з-пад Лаварышак, Віленскага пав. Гадоў мае 42. Будучы вучнем адной з расейскіх гімназіяў у Вільні (1908—1911) належыў да тайнай польскай арганізацыі „Wyzwolenie". Быў ён тады Беларускай польскай культуры і ўважаў, што барацьба за вольную Польшчу вядзе так-жа да вольнасьці і Беларусь. Пазьней (1912—1917), будучы студэнтам Петраградскага ўнівэрсытэту, Тарашкевіч трымаўся падобных палітычных паглядаў. Падчас завярху рэвалюцыйнай і ваеннай, а так-жа пару гадоў пасля Рыскага Трактату (1918—1923), Тарашкевіч прымае чынны ўдзел у беларускім палітычным жыцці і ведамы, як староньнік польскай о'р'ентацыі.

У 1923-4 г. Тарашкевіч ад польскай о'р'ентацыі ацвергае і пачаў о'р'ентавацца на Савецкую Расею. Цяпер ён пачаў думаць, што апора Беларусі аб Саветы давядзе Беларускай народ да вызвалення. З дэмакрата Тарашкевіч стаўся фактычна свайго роду камуністам. Але, як падчас польскіх сваіх сымпатыяў, так і падчас савецкіх, Тарашкевіч заўсёды стаяў на грунце самадзельным беларускім і ніколі ня быў падпарадкаваным аднаму ці другому палітычнаму кірунку.

У 1924 г. Тарашкевіч становіцца на чале „Грамады". Паўстае вялікі народна-грамадзкі беларускі рух. Камуністы пасылаюць у „Грамаду" сваіх агентаў, якія беларускаму грамадаўскаму руху часта прыдаюць характар камуністычны і ўрэшце даводзяць да арыштаў. Сяньня сярод беларускіх палітыкаў можна нават спаткаць думку, што камуністы (за плячамі Тарашкевіча і без яго ведама), праз сваіх агентаў, сьпяраша ўсімі сіламі памагалі развою „Грамады", спадзяючыся мець з яе паслушную службу ў сваіх руках, а пасля, калі гэта ім не ўдавалася, яўна пачалі ёй надаваць камуністычны характар, каб яе аканчальна скомпромітаваць у вачах польскіх уладаў і выклікаць яе ліквідацыю.

14.I.1927 г. Тарашкевіч, разам з іншымі павадырамі „Грамады", арыштаваны. 22.V.1928 г. у Віленскім Акружным Судзе дастае ён 12 гадоў цяжкага вастрогу. Апэляцыя 16.IV.1929 г. кару гэту з 12 г. скарачае на 6 г. Вяснэй 1930 г. Тарашкевіча (і іншых), без яго просьбы, з турмы звальняюць. Сталася гэта дзякуючы захадам польска-беларускай санацыі, якая думала Тарашкевіча прыгалубіць узноў да польскай о'р'ентацыі. Гэта аднак ім не ўдалося. Тарашкевіч падвосень таго-ж 1930 г. ўцякае ў Гданск. 6.II.1931 г., пры пераездзе з Гданску ў Рыгу праз польскі калідор пад чужым пашпартам, Тарашкевіч быў польскімі ўладамі арыштаваны ўзноў. Была яму зроблена новая справа, за якую ў Віленскім Акр. Судзе 29.XI.32 г. ён атрымаў 8 гадоў цяжкага вастрогу. Апэляцыя кару гэту 24.II.33 г. пацвердзіла.

Польскія ўлады Тарашкевічу за ўсе гэтыя яго дзеі прыпісвалі змову з бальшавікамі, каб адарваць Зах. Беларусь ад Польшчы і далучыць яе да Саветаў. Тарашкевіч-жа заўсёды даказваў, што ён, хоць пракананьні мае збліжаныя да камуністычных, але ад мажорытэцкай камуністычнага інтэрнацыяналу не залежыць, у змове з імі не знаходзіцца і працуе самастойна прадусім дзеля грамадзка-гаспадарчага вызвалення беларускага народу.

Падчас „Грамады" суд у гэтым ня даў яму веры, а 29.XI.32г. і 24.II.33г. згадзіўся з Тарашкевічам, што ён не які камуністычны агент, а незалежны беларускі радыкальны рэволюцыянер.

Такім чынам, пасля столькіх гадоў палітычнага хістання і пасля столькіх гадоў вастрожнай няволі, Тарашкевіч урэшце з мутных хваль, якія яго, здавалася, ўжо залівалі, выплыў урэшце на чыстыя, шырокія і глыбокія воды незалежнай ідэолай барацьбы за самастойнасьць Беларускага Народу. Палітычна такім чынам Тарашкевіч цяпер зразумелы. Астатца аднак ён далей цьмяны, нявыразны ў сэнсе грамадзка-гаспадарчага і культурнага зместу, якім думае запоўніць палітычную самастойнасьць Беларусі. Сяньня аб гэтым аб Тарашкевічы толькі тое ведаем, што ён здэцыдаваны вораг сучаснага капіталізму і што жадае бачыць у Беларусі нейкі новы грамадзкі лад. Мы ў гэтым можам яму толькі павіншаваць. Пры тым спадзяёмся так-жа, што далейшая няволя, размышленьні над лёсам свайго народу дапамогуць Тарашкевічу апрацаваць належна і выявіць так-жа яго ідэалёгію грамадзкага ў Беларусі ладу, сапраўды карыснага як беларускаму народу, так і народам, у ёй жывучым.

Але гэтак гаварыць і думаць лёгка нам на свабодзе, а сусім нялёгка ў вастрозе і ў тых варунках моральных, у якіх апынуўся Тарашкевіч. Справа ў тым, што на яго асобу, усёроўна як на зайца, робяць паляваньне палякі і бальшавікі, з якіх кожны стараецца, каб здабыць яго сабе.

Польская санацыя, праз вусны аднаго з лідэраў сваіх п. М. Сьвяхоўскага («Kur. Wil.» 24.II.33, art. „Akt II dramatu"), малюе Тарашкевіча, як таго, хто быццам працуе над беларуска-польскім збліжэньнем — бо ў вастрозе перакладае на бел. мову „Papa Tadeusza" — і ўрэшце праз вусны таго-ж п. Сьвяхоўскага апэлюе да Суду, каб новы прысуд над Тарашкевічам не замкнуў дарогі да ўзаемнага зразуменьня і прабажэньня двух народаў: польскага і беларускага, дарогі, якую „swym czynem-symbolem z celi więziennej stworzył Br. Taraszkiewicz". Словам паводле прыгожых слоў польскіх санатараў, Тарашкевіч гэта так-жа бяз мала санатар. Гэта хараша „Kur. Wil." запяў аб Тарашкевічу, каб на выпадак яго апраўданьня, прыгалубіць да сябе і ўзмоцніць безнадзейную слабасьць санатараў беларускіх. Суд аднак быў іншай думкі і Тарашкевіч павандраваў у вастрог узноў. Быць можа, што ён узноў незадоўга апынецца на волі, як гэта было раней, а чаго мы яму ад душы жадаем. Аднак мы пракананы, што бяз увагі на тое, раней ці пазьней Тарашкевіч апынецца на свабодзе, ён будзе працаваць не над беларуска-польскім збліжэньнем, а прадусім над беларускім вызваленьнем.

Словам, мы верым, што Тарашкевіч на фронце польскай вытрымае, не сagneцца. Затое больш маем сумніваў, ці вытрымае ён на фронце савецкім? І на гэтым фронце так жа адбываецца фармальнае на Тарашкевіча паляваньне. Аб гэтым выразна сьведча савецкая прэса, як заганіцай („Барацьба" ў Бэрліне), так і ўва ўсей ССРР. Там Тарашкевіча так-жа бадай за свайго лічаць. Паглядамі-ж сваімі соцыяльна-эканамічнымі і культурнымі ён да Саветаў сапраўды збліжаны, дык тым слабейшая яго там пазыцыя. Можна хутка надзісьці вымену вязьняў між ССРР і Польшчай і на выменых сьпісках савецкіх якраз можа аказацца Тарашкевіч. Што тады? Астатца

Заняпад сялянства і шляхі яго вызваленьня.

Гаспадарчы крызіс найбольш прыціснуў сялянства. Падупалі сялянскія гаспадаркі, упадае і поступ культурнага разьвіцьця сярод сялянства. Для сялянскіх дзяцей сярэдня і вышэйшая школа сталася недаступнай. Польская школьная статыстыка даказвае, што ад часу, як пачаўся сучасны гаспадарчы крызіс, які наймацней прыціснуў сялянства і агулам земляробства, штотараз змяншаецца прыплыў сялянскіх дзяцей у сярэдня і вышэйшыя школы.

Паводле гэнай статыстыкі ў 1927-28 школьным годзе на 10 тысяч жыхароў сялян, у сярэдніх і вышэйшых школах было ўжо тады толькі 21 вучань сялянскіх дзяцей, на 10 тысяч гандлёва-прамысловага элемэнта — 242 вучні гэных слаёў насельніцтва, а на 10 тысяч урадоўцаў — 519 вучняў.

Статыстыка гэная выразна гаворыць, які цяжкі доступ сялянству ў Польшчы да сярэдняй і вышэйшай асьветы. А трэба ведаць, што ў Польшчы сялянства становіць 80 процантаў усяго насельніцтва. Калі сяляне на 10 тысяч жыхароў могуць паслаць у школу толькі 21 вучня, тады, калі гэтка лік гандляроў і прамыслоўцаў пасылае ў 10 разоў больш, а ўрадаўцы ў 20 разоў больш, дык ясным становіцца, што сялянства ў Польшчы да роўня культурнага з іншымі клясамі не даходзіць, але астатца далёка з-заду і ў гэтым яго заняпад. Ня мае польскае сялянства паддастаткам свайго інтэлігенцыі цяпер, няма надзеі, што будзе мець яе і ў будучыні: хто-ж тады належна пакіруе сялянскія масы ў барацьбе за свае жыццёвыя правы?

З гэтага відаць, што польскаму сялянству суджана ня скоро выбіцца з-пад апекі шляхты і ўрадаўцаў.

Гэта лёс сялянства ў Польшчы агулам. У нас, у Зах. Беларусі, гэта справа выглядае зусім інакш: з аднаго боку яшчэ горш, а з другога боку можам пахваліцца — лепш.

Палажэньне беларускага сялянства пад Польшчай горшае ад палажэньня польскага сялянства ў тым, што мы беларусы амаль ня маем зусім свайго роднай школы, бо 2 казённых філіяльных гімназіі і са 2 дзесяткі нібы беларускіх, так-жа казённых пачатковых школ, на 2 з палавінай мільёнаў беларускага насельніцтва — гэта-ж капля ў моры і проста нічога. А польскае сялянства, калі ня мае доступу да сярэдняй і вышэйшай школы, дык мае сваю родную школу пачатковую. — Лепшае палажэньне беларускага сялянства ад палажэньня сялянства польскага ў тым, што нашае беларускае сялянства мае прад сабою вялікую будучыню, тады, калі польскае сялянства, пад павадырствам цяпер шляхты, работніцка-соцыялістычных

ў вастрозе — замнога гэроізму ды шкада сіл маладых. А ўзноў паехаўшы ў ССРР нялёгка будзе, а можа нават і немагчыма ўтрымацца ідэова незалежным, астатца жывым сымболом барацьбы за адраджэньне і самастойнасьць Беларусі.

Словам, прадусім ад таго, ці вытрымае Тарашкевіч незалежную беларускую лінію падчас далейшага свайго прабываньня ў вастрозе і тым больш, ці вытрымае ён гэтую лінію так ці йнакш апынуўшыся на свабодзе, залежа лёс Тарашкевіча як павадыра свайго народу, як праўдзівага барацьбіта за яго палітычную, соцыяльна-эканамічную і культурную незалежнасьць.

арганізацыяў ды рознага роду ўрадаўцаў гэтай будучыні пакульшто прад сабою ня бачыць.

Беларускае сялянства — гэта фундамент Беларускага народу, на якім уся сапраўды беларуская інтэлігенцыя будзе Беларускі Дом. Дзеля гэтага сапраўды беларускі інтэлігент не паўстае і ня дзеіць проці сялянства, але стараецца, калі ня ведае, пазнаць яго патрэбы, пашыраць ідэю гэтых патрэб і ў канцы дамагаецца ўвядзення гэтых ідэалаў у жыццё. Калі мы заглянем у любую беларускую кніжку, дык нідзе, ні ў адной мы ня знойдзем ідэі соцыяльнай клясы заможнай, урадаўцаў, гандляроў, прамыслоўцаў, або нават і соцыялістычна-работніцкай, калі гэта кніжка сапраўды аўтара — Беларуса, а ўсюды гаворыцца ў справе соцыяльнай толькі аб сялянстве.

Словам, сярод беларусаў, асабліва у Зах. Беларусі, дзе амаль няма для беларускага сялянства роднай школы, як установы сыстэматычнага навучання, ёсць школа, як сыстэма публічна-грамадзкай думкі, якая ўзгадоўвае нашае сялянства ў народным і сялянскім дусе, паказваючы шлях да лепшай будучыні. Польскае сялянства ў польскім грамадзянстве займае месца іншае.

У Польшчы сялянства польскай інтэлігенцыяй разглядаецца, як кляса поруч з іншымі клясамі, а беларускае сялянства, ў беларускай народна-грамадзкай думцы, займае месца першае; бо беларускае сялянства ў Беларускім народзе гэта не кляса, а амаль увесь Беларускі народ.

Дзеля гэтага і шляхі барацьбы за лепшую долю для беларускага сялянства іншыя, а для польскага іншыя. Для беларускага сялянства шлях да лепшай долі праз поўнае народнае вызваленне Беларускага народу, а для польскага — шлях барацьбы клясавай.

З вышэйсказанага ясна, што беларускаму сялянству не па дарозе ані з польскімі партыямі „хлопскімі“, ані з П. Пэсаўскімі дробнымі „рольнікамі“, а так-жа не па дарозе і з рознымі інтэрнацыянальнымі „радыкаламі“. Шлях і будучыня беларускага сялянства — гэта агульна народна-беларускае вызваленне.

п—к.

Składczy na tabaku, dy harelku heta dokaz ciemnaty; składczy na dobruju hazytu i knizku, heta pieršy krok da švialta, dy papravu bytu.

Нам патрэбна школа працы.

Пад гэтакім загалоўкам беларуская коопэратыўна-гаспадарчая часопіс „Самапомач“ у № 2 (5) за м-ц люты с.г. змяшчае вельмі цікавую стацыю, якую, прапускаючы скажы характару чыста фахова-коопэратыўнага, перадрукоўваем тут цалком.

„Калі забіраем тут голас у справе „школы“, дык маем наўвече ня гэтулькі школу, як установу сыстэматычнага навучання, колькі кірунак і сыстэму публічна-грамадзкай думкі аб узгаданым і чалавека да тых ці іншых заданняў...“

„Лішнім-бы было ўспамінаць тут, як крыўдна адбіваецца на нашым народзе векавое панаванне раз гэі, другі раз іншай, але заўсяды чужой школы і культуры. Гэта школа ў істоце сваёй апіраецца на клясычным паглядзе на працу, як на нешта належнае для нявольнікаў, але няпрыстойнае для людзей „асвячонах“, або для людзей з гэтак званай „вышэйшай сфэры“. Гэты погляд на працу паходзіць з старапаганскіх Грэцыі і Рыму, гдзе праца сапраўды прызначалася нявольнікам, а „смятанка“ масава „займалася“ поэзіяй, вайной, а найчасцей — пустой гутаркай, неакелзанымі гульнямі і звычайнымі разбоямі.

„Але для нас, беларусаў пад Польшчай, трагедыя ўзгаданання на гэтым ня кончыцца; для нас школа ёсць чужой ня толькі паводле зместу, але і паводле формы. У нас школа ад самага пачатку і аж да самага верху ёсць нечым адарваным ад сапраўднага жыцця, ад ягоных патрэбаў, а лектура школьная (чытанне кніжак) не дае прыкладаў да наслядавання Коласаўскіх ідэалістаў-змагароў, ані Купалаўскіх прарокаў, што выраслі з наша і зямлі і для яе працуюць. І дзеля таго з сямнаціх школ масава вяртаюцца людзі ня толькі няздольныя надаць пульс народнаму жыццю, але часта нямогучыя нават гэты пульс ухапіць. Гэта ўжо сапраўднае калецтва! Прыкладаў на гэта поўна ўсюды, а і наша рэдакцыя анагадай атрымала апісанне адной саматугам арганізаванае гаспадарчае беларускае пляцоўкі, каторую аднак ня ўздолеў павясяці далей у школе выгадаваны інтэлігент. Якім жахам пранізывают канцавыя словы гэтага апісання, калі аўтар ягоны, беларускі гаспадар, аўторытатыўна заяўляе, што гультайская інтэлігенцыя ня можа працаваць.“ Які страшы прысуд! — А што-ж гаварыць аб

маладых „рэформатарах“, што самі не патрапіўшы йшчэ залажыць палец за палец, уважаюць сябе за ўпоўнамоцаных да „крытыкі“ „дагэтуляшніх павадыроў“?

„Або, чаго варта сямнаціх школа, калі яна ня здольна ўзгадаваць у чалавеку зразумения і энтузіязму для працы і адказнасці за яе? — Школа, замест гэтага, надзяляе сваіх гадунцоў няшчаснымі прывычкамі да ўсіх мяшчанскіх „выгодаў“, „здабыткаў цывілізацыі“ і ўсякага іншага марнатраўства, а паза школай на гэтуж моладзь ад старэйшага пакалення ў нязлыччаных выпадках вее ўсёмарозным незаслужаным „генэральствам“, або гнільлём разкладнога фаталізму і нігілізму. — Ці-ж усё гэта магло каго прыгатаваць, запаліць да творчай працы на агул, а тымбольш — да працы грамадзкай? — Не! Сям-там-жа спатыканыя „дзельцы“ на ўласную руку, гэта не надзея наша, а няшчасце!

„Дык дзе-ж выхад, дзе сіла, што патрапіла-б згальванізаваць, успружыць і пхнуць наша жыццё на пэўны тор гаспадарчае самабытнасці?“

„Мы цвёрдзілі і цвёрдзім, што выхад знаходзіцца ў коопэратыўнай самапомачы. Але і коопэрацыя ня ёсць ані цудам, ані нейкім „добрым дзядзькам“: коопэрацыя гэта сума толькі згоднай, і ўмела пакіраванай супольнай людзкой працы, да каторай здольны чалавек, які зразумеў, што памагаючы бліжняму, сабе самому памагае. — Апрача карысцяў матэрыяльных, коопэрацыя вучыць людзей грамадзкасці, усведамляе аб небяспецы вызыску, будзіць духа бунту проці зла і несправядлівасці, навучаючы адначасна перамагаць усе жыццёвыя труднасці згоднай працы ў грамадстве.“

Гэтулькі ў „Самапомачы“. Ад сябе ўважалі-б за канешнае з асаблівым націскам зазначыць важнасць закрутага пытання „будзнення духа бунту проці зла“. Гэта зло, скуль-бы яно не паходзіла і як вялікае яно ня было б, — заўсяды будзе пераможана і выгнана, калі народ у масе сваёй усвядоміцца аб тым скуль гэта зло паходзіць і якую шкоду прыносіць. Калі коопэрацыя заданне гэта ў нас зможа выканаць, дык будучыня яе ў нас сапраўды першарадная. Бо ўзбудзіць і ўтрымаць духа бунту проці зла, гэта значыць самое зло перамагчы. А гэтага нам усім вельмі трэба.

Я. Б.

Bliżej da rodnych skarbaŭ.

Haspadarčy kryzys, što hetak kryŭdna adbiŭsia na ūsim żyćci našaha kraju, pryastanaviŭ i naša biełaruskaje żyćcio kulturalnaje, što jasna vyjavilasja miż inšym u źmienšanni našaha vydaviečva. Z druhoha ūznoŭ boku tvory našych klasykaŭ, vydadzienyja drukam u lepšyja krychu časy, dla sučasnaha maladoha biełaruskaha pakaleńnia stalisia ūžo amal niedastupnymi: raz što hetych vydańniaŭ u volnaj prodaży ūžo ciažka, a časta i prosta niemaŭčyma dastać, a druhoje — usie hetyja vydańni drukavalisia pieravažna literami hraždanki, jakoj sučasnaja moładź, prajšoŭšy praz polskija školy, susiom nia znaje.

Voš-ža, pryjmajučy pad uvahu ūsio heta, i chočačy ūdastupnić šyrejšym kruhom našaj moładzi važniejšyja prynamsia adryŭki z tvo-raŭ našych lepšych i najlepšych paetaŭ, Miž-redakcyjnaja narada Vilenskich biełaruskich časopisiaŭ: „Bieł. Krynicy“, „Шляху Моладзі“, „Chryśc. Dumki“ i „Самапомачы“ postanaviła vybrać karaciejšyja i lepšyja tvory našych klasykaŭ, — pieradusim tyja z ich, što ūžo palažany na noty, — pieradrukavać ich u siabie z časam łacinikaj i pastaracca vydać asobnaj adbitkaj.

Vykanaŭčaja Kamisija

Mižredakcyjnaj narady.

Vilnia, luty 1933 b.

BIELARUSKIJA NACYJANALNYJA HYMNŲ.

I.

A čto tam idzie, a čto tam idzie?

U vahromnistaj takoj hramadzie?

— Bielarusy!

A što jany niasuć na chudych plačach,
Na u łapciach nahach, na u kryvi rukach?

— Svaju kryŭdu.

A kamu niasuć hetu kryŭdu ūsiu,

A kudy niasuć na pakaz svaju?

— Na šviet cely.

A čto heta ich, nie adzin miljon,

Kryŭdu nieść naŭčyŭ, razbudziŭ ich son?

— Biada, hora.

A čaho-ž, čaho zachaciełaš jim,

Pahardžanym viek, im ślapym, hłuchim?

— Ludźmi zvacca!

(«Жалейка» 38—39).

II.

Nie pahasnuć zorki ŭ niebie,

Poki nieba budzie,

Nie zahinie kraj zabrany,

Poki buduć ludzi.

Biełaruskaju rukoju

Švietlaj praŭdy siła

Ślavu lepšuju napiša

Bielarusi miłaj.

{ 2 razy

Nočka ciomnaja na šviecie

Viečna nie panuje;

Ziarnie, kinutaje ŭ nivu,

Uščodzie dy krasuje.

{ 2 razy

Začvicie naš kraj, jak sonca

Pośle niepahody,

Ŭ roŭnaj sile, ŭ roŭnym stanie

Miż ūsiech narodaŭ.

{ 2 razy

Naša ziarnie — našy dumki —

Nie zahinuć švietu, —

Blisnuć kraskaj niepableklaj

Wiečnych ahniačvetaŭ.

{ 2 razy

Z dobrych dumak, što my kiniem

Na svaim dzirvanie,

Budzie ūnukam našym žniva

Dola, panavańnie.

(„Шляхам Жыцця“ 146—147).

RODNY KRAJ.

(Z paety „Symon Muzyka“).

O, kraj rodny, kraj pryhoży!

Miły kut maich dziadoŭ!

Što milej jość ŭ šviecie Božym

Hetych švietlych bierahoŭ?!

Dzie brujacca srebram rečki,

Dzie lasy, bary huduć,

Dzie miadami pachnuć hrečki

Nivy hutarki viađuć!...

Hetych hmachaŭ biezhraničnych,

Bałaŭ tvaich, vazior,

Dzie pad homan chval kryničnych

Dumki dumaje prastor;

Dzie uvosień plačuć łozy

Dzie ūviasnu łuhi čvituć,

Dzie ślachom starym biarozy

Adznačajuć hoža puć?...

Braćcia maje, biełarusy!

Ŭ hetaj knizie ludzkich spraŭ

Musić sam Boh dla pakusy

Hety kraj naš adznačaŭ.

Tut schadziliš ūsie plamiony

Sporku siłaju kančać,

Kab bahata adarony

Miły kraj naš zvajavać...

I samych nas ūziać ŭ niavolu,

Puty ździeku nałazyć,

Kinuć ŭ ciažkiju patolu,

Ab nas pamiać ūsiu zamyć.

I na našych stanaviščach

Biliš Polšča i Litva,

Kab na hetych pažaryščach

Ŭzmacavalasia Maskva...

Ech, čaho nam nia pryšlosia,

Braćcia miłyja, užyć!

Kolki talentaŭ źvialosia

Kolki ich i dzie lažyć!...

Dyk chiba-ž my praŭ nia majem,

Siły — ślach svoj adznačać,

I svaim ūlasnym krajem

Kraj naš rodny nazyvać?

3 беларускага жыцця.

Ускрашэнне гуртка Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры. Увосені мін. году Постаўскае староства забараніла гуртку Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры ў в. Харках ня толькі разьвівацца ды пашыраць беларускую культуру, але і жыць, бо ўправу гэтага гуртка „завесіла“. Старшыня гэтага гуртка, ведамы беларускі народнік, грам. Я. Красоўскі, не згадзіўся з пастановай старасты і пачаў захады, пры помачы Цэнтралі Інстытуту, дзеля напавы крыўды беларусам у Харках, каб „завешаны“ гурток ажывіць. Пачалася пісаніна і інтэрвэнцыі ў адносных уладаў. Прайшло некалькі месяцаў і гурток БІГІК у Харках ад „завешання“ ўдалося абараніць. Постаўскае староства „завешаны“ гурток Інстытуту „адвесіла“. Такім вольным парадкам беларускую культурна-просветную пляцоўку ўдалося ажывіць пасля „завешання“ яе адміністрацыйнай уладай.

Пасля „адвешання“ старшыня Я. Красоўскі склікаў сход гуртка, які даканаў перавыбараў управы. — Новы ўрад гуртка цяпер гэткі: старшыня — Якім Красоўскі, сэкратар — Сцяпан і Кейзік, скарбнік — Юльян Лапачонак, сябры: Знайда Казаровіч і Эзмон Козаровіч.

Пасля „адвешання“ і абнаўленьня ўправы, гурток распачаў культурна-просветную працу. Дня 19.II. с. г. старшыня Красоўскі прачытаў папулярную лекцыю аб Беларусі і Беларусях. Народу на лекцыі было поўна. Зацікаўленне вялікае.

Шкада змарнаванага „завешаннем“ дарагога, бо вольнага для сялянства зімовага, часу. Але што зробіш, калі беларусаў такі лёс, што польская адміністрацыя на іх патрэбы найменш звачае ўвагі: грунт сыскаць, падаткі. Хіба-ж гэтак век ня будзе.

З дзейнасці беларускага пасла ў польскім Сойме. Пасол Ярэмч дня 13 і 14 лютага с. г. на агульным паседжанні польскага Сойму сказаў дзве прамовы: 1) падчас дыскусіі над бюджэтам і 2) падчас дыскусіі над самаўрадавым законам, востра крытыкуючы адносіны польскіх уладаў да беларусаў, а такжа выяўляючы цяжкое сучаснае палажэнне беларускага народу пад Польшчай.

З выдавецкае нівы: „Авадзень“, г. марыстычны Ілюстраваны двутыднёвік пачаў выходзіць. „Авадзень“ друкуецца гражданкай, № 1 выйшаў 25 лютага 1933 г. Рэдактар-выдавец А. Васілеўскі. Адрэс Рэдакцыі: Вільня, Замковая 17 кв. 7. Падпісная цана на „Авадзень“: на год — 5 зл.; на паўгоду — 2.50; на тры месяцы — 1.25. За граніцу — ўдвая даражэй.

„Samu ciarier ciazka zywiessa ziemiagobam“ А. Баброўскі, брашурка, Вільня 1933. Выдавецтва няведамае.

Лекцыя ў Т-ве Прыцяцель Беларусаветы. У нядзале 5 сакавіка а гадз. 17-ай у VII залі Універсітэту адбудзецца VII навуковая зборка т-ва з лекцыяй грам. Хв. Ільшэвіча на тэму: „Друкарня братоў Мамонічаў у Вільні“. Уваход вольны.

БЕЛАРУСЫ Ў ЛІТВЕ.

Агульны сход беларускай арганізацыі „Аб'яднаньне“. Дня 12 лютага с. г. адбыўся агульны сход беларускага студэнства Ковенскага ўніверсітэту Вітаўта Вялікага, зарганізаванага ў „Аб'яднаньні“. Сход выбраў управу гэтай арганізацыі ў наступным складзе: старшыня — Д. Рудзь, віцэ старшыня — Г. Чэркас, скарбнік — А. Ус, сэкратар — А. Зэйгліш. У Рэвізійную камісію выбраны студэнты: Романэйко, Верабей і Малаток.

Новы аддзел Бел. Культурна-Просветнага Т-ва. У Вілкамірскім вокрузе заснаваўся нядаўна новы аддзел Беларускага Культурна-Просветнага Т-ва.

„Дзіцячы сад“ для беларускіх дзяцей у Коўне. Дня 19 лютага с. г. адбылося ўрачыстае адкрыццё „Дзіцячага садку“ для беларускіх дзяцей у Коўне.

Беларускае прадстаўленне ў Шырвінтах. Бразільскі аддзел Бел. Культ.-Просвет. Т-ва дня 22 студзеня с. г. зладзіў у Шырвінтах беларускае прадстаўленне. Адыграны: — „Зьбянтэжаны Саўка“ і „Пасланец“. Пасля прадстаўленьня былі дэкламаваны беларускія вершы.

Да справы Беларускага Цэнтру ў Літве.

Беларусы ў Літве, як бачым з газетных вестак, заварушыліся. Як можна судзіць з газет, пачалася там значная культурна-просветная праца, якую вядзе Беларускае Культурна-Просветнае Таварыства ў Літве. Бяда толькі ў тым, што Таварыства не змагло аб'яднаць усіх у Літве Беларусаў і стацца беларускім цэнтрам. Да стварэння гэтага цэнтру прыступіла другая бел. група, якая не належа да Культ.-Просвет. Т-ва. Трудна аднак паверыць, каб адной якой групе ды ўдалося стварыць цэнтр. Сапраўды беларускі цэнтр моцна стварыць усе аб'яднаныя беларусы. Чужы элемент на чале з Боевым, ведама, да аб'яднаньня не паможа. Ад далейшых уваг на гэту тэму покульшто ўстрымліваемся. На заканчэнне выражаем толькі гарачае пажаданьне, каб у Нез. Літве паўстаў урэшце сапраўдны беларускі цэнтр, які-б усіх беларусаў згуртаваў і аб'яднаў для агульна-беларускага дабра.

Я. П.

Літоўскі голас у Лізе Народаў.

25 лютага сёл. г. ў Жэнэве на сесіі Лігі Народаў, на якой было прынята рашэнне ў справе японска-кітайскага спору, забраў такжа голас літоўскі міністр загранічных спраў др. Заўнюс. Мова яго зрабіла вялікае ўражанне. Літоўскі міністр прадусім падчыкнуў, што ствараецца небяспечнае палажэнне: калі Ліга Народаў, замест прыняць у якой справе аканчальнае рашэнне і выканаць яго, яна звычайна агранічваецца да рашэння палавічнага. Др. Заўнюс за прыклад узяў справу віленскую, калі пасля разважанняў яе Ліга Народаў край гэты пакінула за Польшчай, з крыўдай для Літвы і гэтым самым адкрыла дарогу да паўстання ў будучыні новых непаразуменьняў і забурэнняў. Трэба абавязкава ўзяцца за рашучыя спосабы — заявіў літоўскі міністр — каб уцвярдзіць супакой як на ўсходзе, так і на захадзе Эўропы. Трэба абавязкава, каб Ліга Народаў, прымаючы тыя ці іншыя рэзалюцыі, не адказвалася такжа і ад свайго больш рашучага права што да паўстаўшага якога спору. Ліга Народаў не павінна паддавацца палажэнню, створанаму сілай, як гэта яна звычайна паступае, а павінна ўжываць усіх магчымых ёй спосабаў, каб запанавала між народамі ня сіла, а справядлівасць і права.

М. К.

3 Польшчы.

З Сэнату. Пасля правядзення праз Сойм дзяржаўнага бюджэту, закону аб самаўрадах і ўніверсітэтах, узяўся ўжо іх разглядаць Сэнат. Ня трэба спадзявацца, што Сэнат штосьці там зменіць, а трэба спадзявацца, што ўсё будзе пацверджана, бо таксама і ў Сэнаце, як і ў Сойме цяпер большасць урадавага Б.Б.

Нутраная пазычка. Мы ўжо пісалі, што ўрад, каб латаць дзіоры бюджэту, мае распісаць нутраную пазычку. Але ці гэта ўдасца, спадзявацца трудна, бо насельніцтва Польшчы, асабліва сялянства, за душой ня мае і граша. Ёсць людзі, што маюць грошы, але яны свае капіталы хаваюць у загранічных банках. Яны хоць і ўдаюць дзяржаўнікаў польскіх, але кішэнь сваю хаваюць лепш у Францыі, Швайцарыі, Галандыі, дзе яны больш пэўны, што ня згіне.

Дзяржаўны дэфіцыт за месяц студзеня 1933 г. Паводле ўрадавай статыстыкі ў месяцы студзені с. г. дзяржаўны скарб меў даходаў 156 мільёнаў зл., а расходаў 180 мільёнаў зл. Такім чынам м-ц студзеня даў польскаму скарбу 24 мільёны зл. дэфіцыту.

Прывоз з заграціцы ў Польшчу земляробскіх і інш. прадуктаў. Не зважаючы, што ў Польшчы на рынках няма добрага збыту для краёвых земляробскіх прадуктаў, гэтыя-ж прадукты прывозяцца на польскі рынак і з заграціцы. За адзін м-ц студзеня с. г. прывезена з заграціцы ў Польшчу: пшаніцы — на 991 тысячу зл., жыта — на 317 тысяч зл., рыжу — на 739 тысяч зл., сырых скур — на 1 мільён 172 тысячы зл., алейнага насення —

на 2 мільёны 347 тысяч зл., тлушчаў — на 988 тысяч зл. Гэнае вылічэнне падае ўрадавая статыстыка — „Wiadomości Statystyczne“.

Вось як паддзяержываецца краёвае земляробства. Селянін, дзе хоча і як хоча, няхай прадае свае прадукты, але падаткі плаціць мусіць.

Сэквестратары і аддзел паліцыі з кулямётам і бомбамі па падаткі. У Сойме падана інтэрпеляцыя да ўраду ў справе забурэнняў у в. Белявы, Варшаўскага пав., дзе на сыягіваньне падатку з сялян сэквестратары прыбылі з атрадам паліцыі, кулямётам і бомбамі. У выніку гэтага, як падае інтэрпеляцыя, шмат арыштавана сялян.

Вороноўская апэрацыя ў Варшаве. Газэты падаюць, што ў Варшаве скоро адбудзецца „вороноўская“ апэрацыя, якая палягае на тым, што старога дзеда быццам адмаладжвае на пару дзесяткаў гадоў і тады такі дзед можа жаніцца і жыць з маладой жонкай. Тыя-ж газэты пішуць, што дзеля гэтай апэрацыі прывезена ўжо малпа-горыла, якая сваю „моладасць“ будзе мусіць перадаць дзеду. — Але хто гэты дзед? (Прыпісак друкара).

Студэнскія дэманстрацыі ў Варшаве. У абароне ўніверсітэцкай аўтономіі ў Варшаве амаль што дзень дэманструюць студэнты.

3 заграціцы.

Напружанне ў міжнароднай палітыцы. Апошнімі часамі ў міжнароднай палітыцы заўважваецца вялікае напружанне, якое родзіць небяспеку вайны і творыць ваенныя блёкі дзяржаў: з аднаго боку — дзеля ўтрымання сучасных дзяржаўных граніц, а з другога — дзеля іх змены.

Між дзяржавамі Малой Антанты: Чэхаславацкай, Югаславіяй і Румыніяй заключаны дагавор, паводле якога гэтыя дзяржавы маюць выступаць на міжнароднай арэне, як адна арганізацыя. Гэнае аб'яднаньне раўняецца конфэдэрацыі і зьяўляецца на міжнароднай арэне як-бы новая дзяржава з 40 мільённым насельніцтвам.

Мэта гэтага блёку дзяржаў — самаабарона і ўтрыманне сучаснага ў Эўропе тэрыторыяльнага палажэння дзяржаў.

Дагавор Малой Антанты ськіраваны выразна проціў тайнага дагавору між Італіяй, Нямеччынай і Вугрыяй.

Поруч з гэтымі блёкамі, між Францыяй і ССРР. пачаўся палітычны флірт дзеля збліжэння, каб прыцягнуць ССРР. на бок прыхільнікаў Вэрсальскага трактату.

Паўстанне блёку Малой Антанты, тайны дагавор між Італіяй, Нямеччынай і Вугрыяй, а між імі флірт Францыі з Саветамі нарабілі ў эўрапейскай палітыцы многа шуму і давалі яе да вялікага напружання.

Выступленне Японіі з Лігі Народаў. Апошнімі часамі Японія выступіла з Лігі Народаў, бо Ліга ў канцы не згадзілася патаківаць японцам у справе заваёвывання ёй кітайскіх земляў.

Японска-кітайская вайна. Японія з Кітаем ваюе ўжо больш году часу. Але гэта вайна дагэтуль уважалася неафіцыйнай: эўрапейскія палітыкі называлі яе: адны — бунтам паасобных генэралаў, іншыя — ўсмірэннем кітайскіх „бандытаў“, пасля — паўстаннем у Манджурый проціў кітайцаў, у канцы — фармаваньнем новай манджурскай дзяржавы пад апекай Японіі і г. д., пакуль Японія не залезла ў Кітай так далёка, што сталася пагрозай там і інтарэсам эўрапейскім і амэрыканскім. Ліга Народаў пасылала туды ў Кітайшчыну сваю камісію, якая глядзела, прыглядалася на гэту вайну і ў канцы ўгледзіла, што з японцамі няма чаго жартаваць, бо яны не пагладзяць па галоўцы там у Кітайшчыне і эўрапейскія, а таксама і амэрыканскія інтарэсы.

Вось-жа апошнімі часамі Ліга Народаў, разгледзіўшы рапарты сваёй камісіі аб японска-кітайскай вайне, перастала патаківаць Японіі і станула быццам у абароне Кітайцаў. З гэтай пары ўжо японска-кітайская вайна называецца вайной афіцыйнай. Баі там вядуцца такія самыя, як і прад гэтым, але прад гэтым у Эўропе называлі іх бунтам або ўсмірэннем бунту, а цяпер — вайной.

Прадвыбарная кампанія ў Нямеччыне, якая дайшла ўжо да найбольшага напружання.

ня, зарывалася крывавымі падзеямі. На мітынгах і прадвыбарных сабранных даходзіць да крывавых сутычак — страляніны, дзе бываюць раненыя і забітыя.

Пажар у Рэйхстагу. Дня 27 лютага загараўся палац нямецкага парламанту — Рэйхстагу. Следства выявіла, што Рэйхстаг падпалены ў 20—30 мейсцох камуністамі. Паліцыя арыштавала западозранага ў падпале чалавека, які да віны прызнаўся і заявіў, што ён належыць да галандзкай камуністычнай партыі. Дзеля гэтага спадзяюцца жорсткіх рэпрэсіяў проці камуністаў ва ўсёй Нямеччыне.

Паводле апошніх вестак цэлы рад камуністычных паслоў Рэйхстагу было ўжо арыштавана.

Камуністы шукаюць вінаватых за свае памылкі ў земляробстве у ССРР. На агульным з'ездзе прадстаўнікоў камуністычнай партыі Украіны, камуніст Косёр (паляк) сказаў вялікую прамову, у якой заявіў, што клясавы вораг, які тармозіць развіццё калектыўнага гаспадарства, знаходзіцца ў калектывах. Косёр даказваў, што ў калгасах крадуць збожжа і ўсё што папала. Пры гэтым, калгаснікі нясумленна працуюць, а дзеля гэтага з кожным годам ураджай у калгасах змяншаецца. Камуніст Косёр радзіць выкараняць гэтае зло рэпрэсіямі.

На наш пагляд вінават тут не „клясавы вораг“, але сама сыстэма камуністычнай гаспадаркі.

Банкротства Форда. Ведамыя вялізарныя фабрыкі аўтамабіляў амэрыканскага прамысловца Форда апошнімі часамі збанкрутавалі. Банкротства Форда пацягнула за сабой банкрутства многа вялікіх банкаў, якія былі звязаны з прамысловасцю Форда. Гэнае банкрутства зрабіла вялікі чарговы ўдар па амэрыканскім промысле.

3 краю

Напад ваўкоў. Надовячы каля Казлоўшчыны ў Наваградчыне стада ваўкоў напала на праяжджаючага купца, які вёў пры возе 2 коняў. Купец пакінуў воз і коняў, а сам уцёк у вёску. Ваўкі за чалавекам нягналіся, але напалі на коняў. З вёскі сяляне з віламі, цапамі ды сякерамі пабеглі з купцом ў лес, але ваўкоў ужо там ня было, а толькі кроў і недаедкі конскага мяса. Ваўкі за паўгадзіны часу зьелі 3 коняў.

Аблава на ваўкоў і ваўка на чалавека. Надовячы ў Маладэчанскім і Валожынскім пав. адбылася аблава на ваўкоў. Падчас аблавы 2 ваўкі напалі на чалавека-заганяча, павалілі і пачалі грызці. На ратунак чалавека прыбылі сабакі, ад якіх ваўкі пачалі ўцякаць. Чалавека параненага адвезлі ў шпіталь. Падчас аблавы забіта некалькі штук ваўкоў.

Трагічнае самагубства жанчыны. У вёс. Уздово, Міхалоўскай гм. гадоў 4 ляжала абложна хвора маладая жанчына, Міхаліна Такашова. Доктары хвора не маглі даць ніякае рады. Такашова пастанавіла палажыць на сябе рукі.

Хвора, сама ня могучы ўстаць, папрасіла 7-гадовага сына Казючка, каб прывязаў вяроўку за клямку дзвярэй, а другі канец каб засмаргнуў ёй за шыю, тлумачачы сыну, што ад гэтага сора паздаравее. Хлопчык ахвотна просьбу маткі споўніў і чакаў яе аздаравленьня. Уваходзячы ў хату муж Токашовай пацягнуў за клямку дзвярэй і гэтакім спосабам Токашова павесілася. Пакуль муж паспеў адвязаць вяроўку, жонка была няжывая.

На вясельлі труп і арышты. У Куранецкай гм. Вялейскага пав. на вясельлі хлопцы так „падгулялі“, што ў выніку дзікай гульні аказаўся адзін забіты, два моцна пабіты, а здаравейшыя — арыштаванымі.

Сапраўды дзікая яшчэ падчас бывае наша моладзь. Няхай гэны сумны выпадак будзе прасьцярогай для другіх.

Сьвіні ў ССРР. З Польшчы выехала купецкая дэлегацыя ў Маскву, каб дагаварыцца аб вывазе з Польшчы сьвіней у ССРР. З Віленшчыны сьвіні ў ССРР ня пойдуць, бо, як падаюць газэты, тут няма адпаведных бойняў, якія-б прыгатавалі на вываз сьвініну.



Д а н а с п і ш у ц ь.

ЛЕКЦЫЯ І СКОКІ.

З Наваградзкага беларускага жыцця. 25.ІІ. с. г. ў залі беларускай філіі дзяржаўнай гімназіі ў Наваградку была наладжаная вучнямі VII клясы ўрачыстая акадэмія, пасьвячаная памяці Фр. Багушэвіча (?—рэд.), з каторай даход прадначаны на карысьць немаможных вучняў гімназіі. На праграму акадэміі зладжыўся: 1) старанна апрацаваны рэфэрат аб творчасці Багушэвіча, прачытаны Пляскачом — вучням VII клясы, 2) дэклямацыя вершаў Багушэвіча і 3) беларускія народныя песні ў выкананні школьнага хору і аркестры пад кіраўніцтвам грам. А. Валынчыка — вучыцеля гімназіі. На акадэміі былі прысутныя вучні польскай гімназіі і некалькі асобаў з мейсцовага грамадзянства. Пасьля акадэміі адбыліся скокі.

Пры гэтым трэба адзначыць, што акадэмія выпала-б шмат лепш, каб некаторыя з беларускіх вучняў аднесліся сур'ёзна да ўрачыстасці, бо, нажал, далоса заўважыць з іх боку лёгкаважаньне акадэміі, каторую лічылі за нейкі маленькі, непатрэбны ўступ да танцаў. Ані культуртэргерскія танцы, ані размовы і ненатуральныя воплескі ў часе акадэміі ў жадным разе да добрай, сапраўднай рэпрэзэнтацыі беларускай культуры ня прычыніліся. Трэба памятаць, што як сам сябе шануеш, гэтак будучь цябе шанавать і другія.

Прысутны.

ВЫЯСНЕНЬНЕ.

Баранавічы. У прошлым нумары „Бел. Крыніцы“ надрукавана была карэспандэнцыя „Баранавіцкага“, у якой ён падае, што ў Баранавічах, у праваслаўным саборы, раскідваецца „Беларуская Крыніца“ і „Самапомач“. Справа гэта ня так дрэнна выглядае, як апісаў „Баранавіцкі“. У сапраўднасьці выглядае яна вось так:

Некалькі месяцаў таму, пры Баранавіцкім праваслаўным саборы заснавана бібліятэка. Кніжкі і газэты ў гэтую бібліятэку паступаюць з ахвар. Вызначаны адпаведны чалавек, які гэтыя кніжкі і газэты забірае і выдае чытачом. У царкве знаходзіцца „брацкі“ стол, на які раскладаюцца газэты і кніжкі, дзе даступна кожнаму ўзяць газэту або кніжку для чытаньня, з абавязкам пасьля палажыць яе на мейсца. Аб гэтым усім і аб такім парадку бібліятэкі „брацкага стала“ мітро-протоерэй Павал абвесьціў афіцыйна ў Царкве. У гэную-ж бібліятэчку прыносяць людзі і ўспамянутыя часопісы: „Б. Крыніцу“ і „Самапомач“, якія заўсёды знаходзяцца сусём легальна на „брацкім“ століку ў царкве. З гэтага століку людзі бяруць часопісы, чытаюць і пасьля адносяць іх.

Добры гэта спосаб пашыраньня добрага друкаванага слова, але, як відаць, ня зусім добра некаторымі адзінкамі зразумелы. Дык раджу тым, хто гэтага не зразумеў, хай папытаюцца аб гэтым у бібліятэкара гэтай бібліятэчкі, якога сьвяшчэньнік публічна ў царкве ўсім прадставіў.

Пры гэтым цьверджу, што „Бел. Крыніца“ і „Самапомач“ не валяюцца ў царкве, як гэта піша „Баранавіцкі“, а знаходзяцца ў царкве на належным мейсцы — на стале „брацкай бібліятэчкі“.

Ш. Ів.

Гутарка Дзядзькі Гаўрылы.

Цяпер хачу звярнуць увагу нашай моладзі на адну рэч. Як ведама польскія ксяндзы Заходняй Беларусі закладаюць „Стоважышэне млодзежы польскей“, а польскія чыноўнікі — „Стшэльца“. Кожны сьведамы малады Беларус ведае мэту гэтых арганізацыяў: імкнуцца яны да таго, каб сполёнізаваць нашу моладзь, вырваць нашай моладзі пачуцьцё да свайго роднага — беларускага. Аднак, калі бліжэй прыгледзіцца, дык убачыць можна, што па-за мэтай полёнізацыі, уводзяць яны і нязгоду паміж нашай моладзай. Гэтую нязгоду сеюць паміж моладзай самі павадыры гэтых чужых нам польскіх арганізацыяў. І ня дзіва, што разагітаваныя гэтакім споса-

бам сябры праціўных сабе двух арганізацыяў, калі спаткаюцца, хоць знаёмыя добра, ня вітаюцца. Павадыры аднак паступаюць інакш. Калі павадыр „Стшэльца“ спатыкае павадыра „С. м. п.“, дык ветліва прывітаюцца, сьціснуўшы сабе рукі. Або якая вечарынка па запрасінах, дык там бавяцца ўсе і павадыр „Стшэльца“, і „С. м. п.“ і інш., насмейваючыся з неразумных паступкаў нашай моладзі. Там, у іх, „ў гарэ“, — бядеда, кялішак, прыязнь, сьцісканьне рук на знак згоды, а паміж моладзай „у нізе“ — злосьць, кіі ў руках, злосны язык і лаянка. Моладзь, каторая не належа да польскіх арганізацыяў, таксама злосна адносіцца да тых, каторыя належаць да арганізацыяў польскіх.

Даражэнькая моладзь! Зварачываюся да Вас усіх: кінце між сабою лаянку і злосьць, а живеце дружна. Хай ворагі Вашы не сьмяюцца з Вас. Вы маладыя, каторыя йшчэ не даліся апутацца польскім арганізацыям, кінце гневацца на „Стоважышэнцаў“ і „Стшэльцаў“ і даруйце ім іх паступкі, бо іх паступкі нясьведамыя і прыстасуйце да іх словы: „Божа, адпусці ім, бо ня ведаюць, што робяць“. І з гэтымі славамі на вуснах, з братэрскаю міласцьцю ў серцы, усьведамляйце і наварачывайце зблудзіўшых з дарогі фалшывай на добрую. І Вы „Стоважышэнтцы“ і „Стшэльцы“, што заблудзілі, як авечкі, папайшы не ў сваю абору, вярнеціся адтуль і ў згодзе з рэштай моладзі працуйце на карысьць сваю і сваей Бацькаўшчыны, закладаючы гурткі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, або Таварыства Беларускае Школы.

Дык у добры час да працы!

Дзядзька Гаўрыла.

Гутарка Дзядзькі Сыцяпана.

Чытаючы Гутаркі Дзядзькі Гаўрылы, а перадусім апошнюю, з дня 12 лютага с. году, прышла ў маю старую галаву думка, напісаць і сваю гутарку. — Як ведама, у вёсках ёсьць такія звычай, пераважна ў малодшых дзяўчат, а часта і ў старых бабулак, абгаварываць адна адну, а іначай сказаўшы „вадзіць плёткі“. Вось-жа гэтыя „плёткі“ прыводзяць часта да ўзаемных лаянаў, а што горшае — і да бойкаў (гэткія рэчы ў дзяўчат здараюцца радзей). Мушу з сумам прызнаць, што і ў нашай вёсцы ёсьць такія „прыяцелькі“, што нібы жывуць і ў згодзе, аднак у душы ўсё носяць нейкую злосьць ці пагарду.

Калі зьбіраюцца да адной хаты, то ізачынаюць абгаварываць адна адну, або далшых знаёмых. Адным словам: увесь сьвет ёсьць дрэнны, толькі яна адна добрая і справядлівая. А як пагодзіцца паміж сабою, усе засядаюць за стол і пачынаецца забава — ў карты.

Вось як праводзяць зімовыя вечары нашы вясковыя дзяўчаты, замест чытаць прыгожыя кніжкі ці газэты, як радзіць нам Дзядзька Гаўрыла. А калі зайшоў я апошні нядзелі у хату, дзе адбывалася гэта „Ігра у карты“ і пачаў гэных грачкаў „кантаваць“, прыганяючы іх да кніжак і газэт, то яны, ня ведаючы як сказаць, назвалі мяне „панам“. Ціж толькі паны павінны чытаць, а мы не? Я скажу, што мы сяляне — беларусы павінны болей чытаць ад паноў, бо паны і так усе прасьвечаныя і зарганізаваныя; а мы, сяляне, апроч „свайго носа“ нічога ня відзім, а што горшае — і відзецц ня хочам. Вы маладыя дзяўчаткі вазьмеце ў рукі ўвольны час лепш кніжку або газэту, чым карты і наварачывайце тых, што зышлі на бездарожжа! Гутарце заўсёды гутаркай беларускай, а прасьвечайце тых, што „ламаюць польшч“. — Як дзяўчаткі нашы пачнуць гэтак рабіць, застыдаюцца і малыцы. І гэтым спосабам пачне развівацца пасярод моладзі прасьвета, пашырыцца родная кніжка, а гэтым самым і пачуцьцё беларускасьці. Пажадаю Вам, мілыя дзяўчаткі, плоднай працы на полі культурна-прасьветным.

Дзядзька Сыцяпан.

